

Zuschlagskriterien

A) Kurze Übersicht über die Zuschlagskriterien:

Nr.	Kriterium	Anteil an Gesamtbewertung
1	Preis	30 %
2	Organisation und Erfahrung des Projektleiters/Projektteams	40 %
2.1	Einschlägige Berufserfahrung der Projektleitung (v. a. Projektleitungs-Referenzprojekte)	15 %
2.2	Einschlägige Berufserfahrung des Projektteams ohne Projektleitung (v. a. Mitarbeiter-Referenzprojekte)	15 %
2.3	Erreichbarkeit	10 %
3	Herangehensweise	30 %
Gesamt:		100 %

B) Erläuterungen der unter A) genannten Zuschlagskriterien:

Nr.	Kriterium	Anteil an Gesamtbewertung	Faktor (Wichtungszahl)	Erläuterungen zum Kriterium
1	Preis	30 %	---	Für die Wertung des Honorarangebotes wird die Gesamtsumme des anzugebenden Honorars ermittelt. Es gilt der Wertungspreis, der durch die Eintragungen des Bieters im Preisblatt ermittelt wird. Der niedrigste Wertungspreis (Minimalpreis) wird mit 30 Prozentpunkten bewertet. Wertungspreise, die dem 2,0-fachen des Minimalpreises oder mehr entsprechen, werden mit 0 Prozentpunkten bewertet. Die Punktermittlung für Angebote mit dazwischen liegenden Wertungspreisen erfolgt über eine lineare Interpolation mit bis zu zwei Stellen nach dem Komma mittels folgender Formel: $P = 60 - (30 \cdot [X/N])$ P = zu ermittelnde Punktzahl N = niedrigster Wertungspreis aller eingegangenen Angebote X = zu bewertender Wertungspreis Negative Ergebnisse gehen mit 0 Punkten in die Wertung ein.

Nr.	Kriterium	Anteil an Gesamtbewertung	Faktor (Wichtungszahl)	Erläuterungen zum Kriterium
2	Organisation und Erfahrung des Projektteams	40 %	---	
2.1	Einschlägige Berufserfahrung der Projektleitung (v. a. Projektleitungs-Referenzprojekte) Die Erfahrungen des Projektleiters und Stellvertretenden Projektleiters sollen vor allem anhand von drei Projektleitungs-Referenzprojekten <u>in einem Konzept</u> illustriert werden. Die Rollen der jeweils für die Auftragsausführung vorgesehenen Projektleiter und Stellvertretenden Projektleiters in den Projektleitungs-Referenzprojekten sollen im Einzelnen erläutert werden. Insbesondere soll dargelegt werden, welcher Art die Tätigkeit war, welchen Umfang sie hatte, welche besonderen Schwierigkeiten zu bewältigen waren, und wie das Projektleitungs-Referenzprojekt insgesamt verlaufen ist.	15 %	3	Bewertung Nr. 2.1 und 2.2: <u>Wertungsmaßstab:</u> Die Darlegungen werden anhand von Vollständigkeit, Nachvollziehbarkeit und Plausibilität bewertet. Berücksichtigt wird insoweit vor allem, ob und inwieweit sich die Darstellungen auf das konkrete Vorhaben beziehen. Aufgrund dieser Wertungsmaßstäbe erfolgt eine Zuordnung zu den nachfolgend dargestellten Zielerreichungsgraden. <u>Zielerreichungsgrade:</u> 5 Punkte: Der Bieter hat alle wesentlichen Gesichtspunkte der Organisation und Erfahrung des Projektteams sehr gut verständlich und logisch dargestellt und erläutert. Die Vorstellungen des Bieters zur Organisation und Erfahrung des Projektteams sind in hohem Maße schlüssig und

Nr.	Kriterium	Anteil an Gesamtbewertung	Faktor (Wichtungszahl)	Erläuterungen zum Kriterium
	Die Vergleichbarkeit der Projektleitungs-Referenzprojekte mit den hiesigen Vorgaben wird im Wege einer Gesamtschau ermittelt. Dabei werden Aufgabenstellung, Nutzungsart, Schwierigkeitsgrad, Größenordnung und erbrachte Leistungen insgesamt einbezogen. Als inhaltlicher Schwerpunkt muss der Neubau oder die grundlegende Modernisierung von Anlagen der Straßenbahninfrastruktur (Gleisanlagen, Haltestellen- anlagen, Bahnstrom etc.) im innerstädtischen Bauraum dargestellt werden. Das Konzept soll nicht länger als 10 DIN A4-Seiten sein.			nachvollziehbar. Eine Bewertung mit sehr gut erscheint als gerechtfertigt. 4 Punkte: Der Bieter hat alle wesentlichen Gesichtspunkte der Organisation und Erfahrung des Projektteams verständlich und logisch dargestellt und erläutert. Die Vorstellungen des Bieters zur Organisation und Erfahrung des Projektteams sind schlüssig und nachvollziehbar. Eine Bewertung mit gut erscheint als gerechtfertigt. 3 Punkte: Der Bieter hat alle wesentlichen Gesichtspunkte der Organisation und Erfahrung des Projektteams im Wesentlichen verständlich und logisch dargestellt und erläutert. Die Vorstellungen des Bieters zur Organisation und Erfahrung des Projektteams sind im Wesentlichen schlüssig und nachvollziehbar. Eine Bewertung mit befriedigend erscheint als gerechtfertigt.
2.2	Einschlägige Berufserfahrung des Projektteams ohne Projektleitung (v. a. Mitarbeiter-Referenzprojekte) Die Erfahrungen des Personals des Projektteams sollen vor allem anhand von	15 %	3	

Nr.	Kriterium	Anteil an Gesamt- bewertung	Faktor (Wichtungszahl)	Erläuterungen zum Kriterium
	drei Mitarbeiter-Referenzprojekten <u>in einem Konzept</u> illustriert werden. Die Rollen der jeweils für die Auftragsausführung vorgesehenen Mitarbeiter in den Mitarbeiter-Referenzprojekten sollen im Einzelnen erläutert werden. Insbesondere soll dargelegt werden, welcher Art die Tätigkeit war, welchen Umfang sie hatte, welche besonderen Schwierigkeiten zu bewältigen waren, und wie das Mitarbeiter-Referenzprojekt insgesamt verlaufen ist. Die Vergleichbarkeit der Mitarbeiter-Referenzprojekte mit den hiesigen Vorgaben wird im Wege einer Gesamtschau ermittelt. Dabei werden Aufgabenstellung, Nutzungsart, Schwierigkeitsgrad, Größenordnung und erbrachte Leistungen insgesamt einbezogen. Als inhaltlicher Schwerpunkt muss der Neubau oder die grundlegende Modernisierung von Anlagen der Straßenbahninfrastruktur (Gleisanlagen,			2 Punkte: Der Bieter hat alle wesentlichen Gesichtspunkte der Organisation und Erfahrung des Projektteams nur eingeschränkt verständlich und logisch dargestellt und erläutert. Die Vorstellungen des Bieters zur Organisation und Erfahrung des Projektteams sind nur teilweise schlüssig und teilweise schwer nachvollziehbar. Eine Bewertung mit ausreichend erscheint als gerechtfertigt. 1 Punkt: Der Bieter hat alle wesentlichen Gesichtspunkte der Organisation und Erfahrung des Projektteams nur in Ansätzen verständlich dargestellt und erläutert. Die Vorstellungen des Bieters zur Organisation und Erfahrung des Projektteams sind größtenteils nicht schlüssig und nicht nachvollziehbar. Eine Bewertung mit mangelhaft erscheint als gerechtfertigt. 0 Punkte: Keine Aussagen dazu im Konzept enthalten.

Nr.	Kriterium	Anteil an Gesamt- bewertung	Faktor (Wichtungszahl)	Erläuterungen zum Kriterium
	Haltestellen- anlagen, Bahnstrom etc.) im innerstädtischen Bauraum dargestellt werden. Das Konzept soll nicht länger als 10 DIN A4-Seiten sein.			Hinweis zur Bewertungszahl <u>Wichtungszahl x Punktevergabe = Bewertungszahl</u> Bewertung Nr. 2.3: 5 Punkte:
2.3	Erreichbarkeit Im Falle eines unvorhergesehenen Schadensereignisses ist sicherzustellen, dass ein verantwortlicher Planer des Auftragnehmers nach telefonischer oder elektronischer Anforderung beim Auftraggeber eintrifft. Die hierfür vorgesehene Zeitspanne wird als Zuschlagsunterkriterium innerhalb der Organisation des Projektteams bewertet.	10 %	2	Örtliches Eintreffen des fachlich zuständigen Planers aufgrund einer telefonischen oder elektronischen Anforderung innerhalb von weniger als 3 Stunden. 4 Punkte: Örtliches Eintreffen des fachlich zuständigen Planers aufgrund einer telefonischen oder elektronischen Anforderung binnen 3 bis 4 Stunden. 3 Punkte: Örtliches Eintreffen des fachlich zuständigen Planers aufgrund einer telefonischen oder elektronischen Anforderung binnen 4 bis 5 Stunden. 2 Punkte:

Nr.	Kriterium	Anteil an Gesamt- bewertung	Faktor (Wichtungszahl)	Erläuterungen zum Kriterium
				Örtliches Eintreffen des fachlich zuständigen Planers aufgrund einer telefonischen oder elektronischen Anforderung binnen 5 bis 6 Stunden. 1 Punkt: Örtliches Eintreffen des fachlich zuständigen Planers aufgrund einer telefonischen oder elektronischen Anforderung binnen 6 bis 7 Stunden. 0 Punkte: Örtliches Eintreffen des fachlich zuständigen Planers aufgrund einer telefonischen oder elektronischen Anforderung nach 7 Stunden. Hinweis zur Bewertungszahl <u>Wichtungszahl x Punktevergabe = Bewertungszahl</u>
3	Herangehensweise	30 %	---	
3.1	Es ist <u>in einem Konzept</u> zu erläutern, wie der Bieter an die Bewältigung des Vorhabens herangehen wird. Das Konzept sollte nicht länger als 30 DIN A4-Seiten sein.		6	Bewertung Nr. 3: <u>Wertungsmaßstab:</u>

Nr.	Kriterium	Anteil an Gesamt- bewertung	Faktor (Wichtungszahl)	Erläuterungen zum Kriterium
	Der Bieter soll darlegen, wie er im Auftragsfalle die Herangehensweise an die Aufgabe zu gestalten gedenkt. Der Bieter soll dabei insbesondere nachweisen, dass er in der Lage ist, die Aufgabenstellung im Hinblick auf die hier schwerpunktmäßig vergebenen Leistungen der Verkehrsanlagenplanung / Planung von Anlagen des Schienenverkehrs unter Berücksichtigung der Angaben zum Projekt aus der Leistungsbeschreibung zu erfassen, zu analysieren und systematisch abzuarbeiten. Der Bieter soll zudem insbesondere auch erkennen lassen, wie er die notwendigen, zukünftigen Planungsabläufe für die hier Leistung der Verkehrsanlagenplanung / Planung von Anlagen des Schienenverkehrs zu bewältigen und bevorstehende allgemeine, grundlegende sowie spezielle Probleme der der Verkehrsanlagenplanung / Planung von Anlagen des Schienenverkehrs im Hinblick			Die Darlegungen werden anhand von Vollständigkeit, Nachvollziehbarkeit und Plausibilität bewertet. Berücksichtigt wird insoweit vor allem, ob und inwieweit sich die Darstellungen auf das konkrete Vorhaben beziehen. Aufgrund dieser Wertungsmaßstäbe erfolgt eine Zuordnung zu den nachfolgend dargestellten Zielerreichungsgraden. <u>Zielerreichungsgrade:</u> 5 Punkte: Der Bieter hat alle wesentlichen Gesichtspunkte der Herangehensweise sehr gut verständlich und logisch dargestellt und erläutert. Die Vorstellungen des Bieters zur Herangehensweise sind in hohem Maße schlüssig und nachvollziehbar. Eine Bewertung mit sehr gut erscheint als gerechtfertigt. 4 Punkte: Der Bieter hat alle wesentlichen Gesichtspunkte der Herangehensweise verständlich und logisch dargestellt und erläutert. Die Vorstellungen des Bieters zur Herangehensweise sind schlüssig und nachvollziehbar. Eine Bewertung mit gut erscheint als gerechtfertigt.

Nr.	Kriterium	Anteil an Gesamt- bewertung	Faktor (Wichtungszahl)	Erläuterungen zum Kriterium
	auf das hiesige Projekt methodisch und zeitlich strukturiert zu lösen beabsichtigt. Insbesondere sollen auch die für das hiesige Projekt nach Auffassung des Bieters relevanten Verfahrensabläufe der Verkehrsanlagenplanung / Planung von Anlagen des Schienenverkehrs dargestellt werden.			3 Punkte: Der Bieter hat alle wesentlichen Gesichtspunkte der Herangehensweise im Wesentlichen verständlich und logisch dargestellt und erläutert. Die Vorstellungen des Bieters zur Herangehensweise sind im Wesentlichen schlüssig und nachvollziehbar. Eine Bewertung mit befriedigend erscheint als gerechtfertigt. 2 Punkte: Der Bieter hat alle wesentlichen Gesichtspunkte der Herangehensweise nur eingeschränkt verständlich und logisch dargestellt und erläutert. Die Vorstellungen des Bieters zur Herangehensweise sind nur teilweise schlüssig und teilweise schwer nachvollziehbar. Eine Bewertung mit ausreichend erscheint als gerechtfertigt. 1 Punkt: Der Bieter hat alle wesentlichen Gesichtspunkte der Herangehensweise nur in Ansätzen verständlich dargestellt und erläutert. Die Vorstellungen des Bieters zur Herangehensweise sind größtenteils nicht schlüssig und nicht

Nr.	Kriterium	Anteil an Gesamt- bewertung	Faktor (Wichtungszahl)	Erläuterungen zum Kriterium
				nachvollziehbar. Eine Bewertung mit mangelhaft erscheint als gerechtfertigt. 0 Punkte: Keine Aussagen dazu im Konzept enthalten. Hinweis zur Bewertungszahl <u>Wichtungszahl x Punktevergabe = Bewertungszahl</u>

Hinweis:

Die Konzepte, Erläuterungen und Ausführungen sind gemeinsam mit dem Angebot – und somit vollständig in elektronischer Form – einzureichen. Sie sollen aus sich heraus verständlich sein, ohne dass Aufklärungsmaßnahmen des Auftraggebers erforderlich werden.